



COMUNE DI GENOVA
MUNICIPIO IV – MEDIA VAL BISAGNO

ESTRATTO DAGLI ATTI ASSUNTI DAL CONSIGLIO NELLA RIUNIONE DEL **29.09.2011**

=====

PUNTO n. 01 ORDINE DEL GIORNO - DISCUSSIONE CONSILIARE N. 43a ATTO N. 11

OGGETTO: PARERE INERENTE L'ADOZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE DEL PIANO URBANISTICO, AI SENSI DELL'ART. 38 DELLA L.R. 36/1997.

Il giorno 29 settembre 2011, alle ore 14.30 presso i locali del Municipio IV – Media Val Bisagno in Via Molassana, n. 71, è convocato il Consiglio del Municipio IV – Media Val Bisagno, in seduta pubblica, in prima convocazione, come da avviso prot. PG/2011/297685 in data 21.09.2011, ai sensi dell'art. 39 del vigente regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007.

Alle ore 14.50 il Presidente, Signor Agostino Gianelli, che presiede la seduta, ordina al Segretario di effettuare l'appello nominale che dà le seguenti risultanze:

PRESENTI: oltre al Presidente i Signori Consiglieri Anna Maria ANGRISANI, Lianna BASSI, Fiorella BAZURRO, Andrea BRUNDU, Giovanni Battista CANEPA, Vittorio CARPI, Fersido Antonio CENSI, Giorgio COSTA, Franco CREMONA, Roberto FOGLINO, Emanuele GALASSI, Agata GAMBARO, Monia GIORDANO, Giorgio MANGINI, Domenico MORABITO, Paola NICORA, Sergio PAGNONI, Giuseppe RUSSO, Salvatore SALOMONE, Maria Immacolata SERRA, Marco TAGLIAFICO, Maurizio UREMASSI e Nicolò VALENZA;

in numero di 24;

ASSENTI : ==

in numero di ==

ASSENTI GIUSTIFICATI: ==

ASSISTONO : Paola GAMBERINI – Funzionario Servizi Amministrativi;

E' presente il Segretario generale del Municipio, Dott.ssa Paola Bertonelli.

=====

====

Il Presidente, dichiarata aperta la seduta, ha nominato scrutatori: Nicolò VALENZA, Giovanni Battista CANEPA E Giorgio MANGINI.

=====

Dopo l'appello si sono verificate le seguenti variazioni nella composizione del Consiglio Municipale:

nessuna

PARERE INERENTE L'ADOZIONE DEL PROGETTO PRELIMINARE DEL PIANO URBANISTICO, AI SENSI DELL'ART. 38 DELLA L.R. 36/1997.

Il Presidente della seduta, Signor Agostino Gianelli, pone in discussione la proposta della Giunta municipale disc. n. 161a del 29.09.2011, ricordando che la pratica è il risultato di una proficua collaborazione, attuata tra la Giunta e la Commissione consiliare Seconda "Bilancio, Assetto del Territorio, Sviluppo economico, tutela ambiente, interventi manutentivi, Viabilità su base locale", i cui emendamenti ed osservazioni sono stati accolti nel documento in esame;

Visto l'art. 68 comma 6 lettera e) dello Statuto del Comune di Genova approvato con delibera del Consiglio Comunale n. 72 del 12 Giugno 2000 e successive modifiche ed integrazioni, con cui si prevede che il Consiglio municipale, nell'esercizio delle funzioni istituzionali, esprima pareri all'amministrazione comunale secondo le norme del sotto citato regolamento sul Decentramento e la Partecipazione;

Visto l'art. 70 del citato Statuto, in merito alle competenze della Giunta del Municipio;

Visto l'art. 59 lettera b) del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6 febbraio 2007;

Vista la nota, corredata dagli elaborati tecnico-descrittivi, pervenuta dall'Area Territorio Sviluppo Urbanistico Economico e Grandi Progetti Territoriali, prot. 235106/NR del 20.7.2011, con la quale, ai sensi del citato Regolamento, viene richiesto al Consiglio municipale IV Media Val Bisagno l'espressione del parere inerente l'adozione del progetto preliminare del Piano Urbanistico, ai sensi dell'art. 38 della L.R. 36/1997;

Considerate le osservazioni scaturite nell'ambito delle riunioni della Commissione Seconda "Assetto del Territorio, Sviluppo Economico" tenutesi il 9, 12, 19 e 26 maggio 2011, anche alla presenza dei tecnici di URBAN LAB che hanno provveduto ad illustrare i contenuti del progetto preliminare del Piano Urbanistico;

Preso atto che il documento degli obiettivi, ai sensi dell'art. 26 della L.R. 36/1997 relativamente alle diverse componenti dell'assetto territoriale e di sviluppo della città, ha recepito il lavoro svolto dalla Commissione Municipale Seconda, le cui osservazioni sono dettagliate nell'Allegato 1, in atti;

Vista la proposta della Giunta municipale al Consiglio del Municipio IV dell'8.09.2011, n. 142a avente ad oggetto: *"Proposta della Giunta al Consiglio in merito all'espressione del parere inerente l'adozione del progetto preliminare del piano urbanistico, ai sensi dell'art. 38 della L.R. 36/1997"*, trasmessa per le valutazioni di competenza alla Commissione Seconda "Assetto del Territorio, Sviluppo Economico";

Visto il parere favorevole espresso dalla citata Commissione consiliare sulla proposta di deliberazione in argomento e preso atto degli emendamenti e delle ulteriori osservazioni proposte ed approvate dalla stessa, come da verbale in atti;

Ritenuto di accogliere gli emendamenti e le osservazioni approvate a maggioranza dalla Commissione Seconda “Assetto del Territorio, Sviluppo Economico” nelle sedute del 14 e 22 settembre 2011, riordinando la numerazione dei paragrafi sulla base di un criterio territoriale;

Ritenuto, altresì, di integrare il parere con un’ulteriore osservazione indicata al punto 10);

Visto l’art. 21, primo comma, del vigente Regolamento sul funzionamento degli organi municipali del Municipio IV Media Valbisagno;

Visto l’allegato parere tecnico espresso dal Segretario Generale del Municipio IV Media Val Bisagno;

LA GIUNTA DEL MUNICIPIO IV MEDIA VAL BISAGNO

previa regolare votazione, all’unanimità,

P R O P O N E al Consiglio municipale

1) di esprimere **PARERE FAVOREVOLE** all’adozione del progetto preliminare del Piano Urbanistico, ai sensi dell’art. 38 della L.R. 36/1997, con le seguenti richieste ed osservazioni puntuali ad ambiti, aree e singoli volumi ai quali riconoscere o attribuire una determinata funzione con conseguente conferimento di vincoli o limiti:

1) AREA DI GENOVA STRUPPA (LOCALITÀ PRATO) GIÀ OGGETTO DI PIANO PARTICOLAREGGIATO DI I.P. N.30/90 IN CORSO DI ATTUAZIONE.

Considerato

- § che all’area d’intervento è stata conferita la disciplina della zona BC-pc ai sensi della variante al PUC 2000 D.C.C n.85/2009;
- § che Il PUC in fase di elaborazione classifica l’area del P.P come AC IU (ambito di conservazione dell’impianto urbanistico).

Si richiede

- § **di conferire all’ambito d’intervento coincidente con il perimetro del P.P. n 30/90 costituito da una prima fase già ultimata, comprensiva di viabilità pubblica e da una seconda fase, sottoposta ad iter autorizzativo comprensiva di intervento di nuova edificazione in variante al progetto originario (edifici “B” – “C” – “D” – “E”) e di un nuovo collegamento viario in**

località filtri, la disciplina della zona AR-UR – ambito di riqualificazione urbanistica e residenziale.

2) VALLE DEL TORRENTE GEIRATO – EX ZONA DI TRASFORMAZIONE 4/12

Considerato

- che il PUC approvato nel 2000 attribuiva alle aree di fondo valle e pedocolinari site lungo il corso del torrente Geirato la disciplina urbanistica della zona di trasformazione 4/12
- che nel PUC 2000 le modalità di attuazione degli obiettivi della zona trasformazione 4/12, (riduzione delle situazioni di commistione funzionale e di fenomeni di dissesto, localizzati prevalentemente in sponda sinistra) erano subordinati alla preventiva approvazione o di un SAU o di un Progetto Unitario
- che il PUC 2000 prescriveva in attuazione degli obiettivi della zona 4/12 l'adeguamento dimensionale della strada di fondovalle, integrata con opere di attraversamento.

Preso atto

- che il PUC in fase di elaborazione supera la disciplina della zona di trasformazione attribuendo alle aree comprese nella zona di trasformazione 4/12 le seguenti discipline puntuali AC-IU, AR-UR, AR-PU,

Si richiede:

- **che il PUC in fase di elaborazione mantenga per gli interventi nelle aree di fondovalle e di sponda al torrente, ammessi in base alla disciplina delle destinazioni d'uso, la prescrizione attuativa dell'adeguamento infrastrutturale viario, integrato con le opere di attraversamento.**

3) CINEMA NAZIONALE

Considerato

- che il PUC 2000 ricomprendeva il cinema nazionale in quella parte di zona di Trasformazione 4/12 denominata Colorificio Boero in sponda al torrente Bisagno, pianeggiante parzialmente edificata e con la presenza di volumi incongrui;
- che per la suddetta area è in fase di realizzazione il "Progetto integrato Molassana" POR Liguria (2007-2013) Asse 3 – sviluppo che prevede tra gli altri i seguenti interventi:
 - Riassetto della mobilità locale
 - Pedonalizzazione di via Molassana
 - Riqualificazione della piazza antistante il nuovo edificio per servizi civici
 - Realizzazione tombinatura Ca' de Rissi
- che Il PUC in fase di elaborazione conferisce alle aree in sponda destra al Bisagno ed in particolare al volume del cinema nazionale la disciplina AR-UR.

Si richiede:

- **di vincolare la struttura del cinema Nazionale a servizi di quartiere e di interesse locale consentendo la realizzare parcheggi privati in struttura interrati a servizio della limitrofa zona AR-UR**

4) AREA PRODUTTIVO URBANO LOCALITÀ - PIAZZALE ADRIATICO

Considerato

- che Il PUC in fase di elaborazione conferisce all'area in sponda sinistra al Bisagno, compresa tra l'aggregato urbano di piazzale adriatico, a monte e il distretto urbanistico della Volpara a valle, la disciplina AR-UR (ambito di riqualificazione urbanistica residenziale)
- che per la suddetta area, caratterizzata dalla presenza esclusiva di attività produttive compatibili con l'aggregato urbano, la disciplina AR-UR risulta incongrua.

Si richiede:

- **di conferire alla suddetta area, i cui confini vengono individuati con la planimetria allegata, la disciplina della zona AR-PU – ambito di riqualificazione urbanistica produttivo-residenziale.**

5) TRATTO TERMINALE DI VIA ANTONIO BURLANDO EX AMBITO DI TRASFORMAZIONE 4/3 – RIQUALIFICAZIONE DELLA ZONA DI SAN PANTALEO

Considerato

- § che obiettivo della trasformazione dell'ambito di trasformazione 4/3 del PUC 2000 era quello di adeguare e integrare la viabilità con la possibilità di realizzare parcheggi pubblici e privati, con eventuale parziale demolizione e ricostruzione degli edifici residenziali.
- § che il PUC in fase di elaborazione conferisce alle aree comprese nell'ex ambito di trasformazione in parte la disciplina SIS-S (servizi pubblici), limitatamente alle aree di consistenza pubblica interessate dalla previsione per il prolungamento della via Burlando; in parte alla disciplina AC-NI (ambito di conservazione del territorio non insediato)

Si richiede

- § **di mantenere la possibilità consentita dal PUC 2000 di realizzare, per le aree comprese nell'ex ambito di trasformazione, parcheggi pubblici e privati anche in struttura (interrati o parzialmente interrati) a servizio della limitrofa zona AR-UR**

6) TRASPORTO PUBBLICO DI PREVISIONE IN SEDE PROPRIA

Considerato

- § che il documento degli obiettivi del PUC in elaborazione recepisce il prolungamento della viabilità urbana a monte di ponte Flemming nell'aggregato urbano di Molassana.

- § che Il PUC in fase di elaborazione conferisce alle aree in sponda destra al Bisagno la disciplina ACO-A (ambito complesso di riqualificazione degli assi urbani di attraversamento della città).

Si richiede:

- § **di estendere la previsione di Livello 2 del PUC - estensione del trasporto pubblico in sede propria a monte di ponte Flemming (tratto ponte Flemming – Prato) – al Livello 3 del PUC**

7) INFRASTRUTTURA VIARIA DI COLLEGAMENTO CON LA VAL POLCEVERA

Si richiede:

- **l’inserimento, nella carta del sistema infrastrutturale - livello 2 territoriale di Area Vasta la previsione, quale indirizzo strategico, di un nuovo collegamento infrastrutturale intervallivo. (Valbisagno – Valpolcevera).**

8) CARTA DEI DISTRETTI - NUOVA VALBISAGNO - DISTRETTO 2

Preso atto degli obiettivi della trasformazione e delle funzioni ammesse, si richiede di integrare il paragrafo dotazione di servizi e infrastrutture del distretto 2 limitatamente alle aree della scuola di via Lodi e quelle a questa antistanti con i seguenti interventi obbligatori:

- **riqualificazione del complesso scolastico di via Lodi e realizzazione del parco urbano antistante**

9) AREE DEMOLITORI AUTOVEICOLI – DOCUMENTO DEGLI OBIETTIVI

Considerato

che, attualmente, sul territorio del Municipio IV Media Valbisagno insistono attività di ricovero e demolizione automezzi, la cui collocazione è inidonea allo svolgimento dell’attività stessa e non compatibile con il contesto urbano in cui è inserita

Si richiede

- **di integrare il documento degli obiettivi al punto A/3 con l’indirizzo di individuare nuove aree al fine di collocare, in modo qualificato, le aree destinate al ricovero e/o demolizione degli autoveicoli**

10) LOCALITA' SERINO ZONA R SOTTOZONA RC

Considerato

- **che il PUC 2000 attribuisce in località Serino al compendio immobiliare individuato nella planimetria allegata la disciplina della zona R sottozona RC la cui funzione caratterizzante è quella delle strutture turistiche; sono inoltre ammesse le seguenti funzioni: parcheggi pubblici, servizi pubblici e viabilità secondari**

- che la suddetta area si è caratterizzata nel tempo per l'insediamento disordinato di strutture di rimessaggio camper e roulot.
- che Il PUC in fase di elaborazione conferisce all'area in oggetto la disciplina AR-PR (ambito di riqualificazione urbanistica residenziale)

Si richiede:

§ di integrare per il suddetto compendio immobiliare, limitatamente ai confini della zona RC del PUC 2000, le funzioni complementari ammesse dalla disciplina AR-PR quali strutture ricettive agriturismi ecc. con la possibilità di realizzare e mantenere in modo qualificato aree per il rimessaggio camper e roulot.

(omessa discussione)

Il Presidente pone in votazione la proposta della Giunta.

La votazione, effettuata a scrutinio palese, per alzata di mano e con l'assistenza degli scrutatori designati, evidenzia il seguente risultato:

Presenti: 24

Votanti: 23

Favorevoli: 14

Contrari: 9 (Fogliano, Brundu, Censi, Galassi, Valenza, Serra, Uremassi, Tagliafico e Morabito)

Astenuti: 1 (Russo)

Visto l'esito della votazione, il Presidente dichiara approvata **a maggioranza** dal Consiglio la proposta della Giunta e, pertanto,

ESPRIME PARERE FAVOREVOLE

all'adozione **del progetto preliminare del Piano Urbanistico, ai sensi dell'art. 38 della L.R. 36/1997**, con le richieste ed osservazioni sopra esplicitate.

Il Presidente, per motivi d'urgenza, propone, inoltre, di dichiarare immediatamente eseguibile la presente deliberazione ai sensi dell'art. 134 - comma 4 - del Decreto Legislativo n. 267 del 18.08.2000 (T.U.E.L) ed il Consiglio, mediante votazione per alzata di mano con l'assistenza degli scrutatori designati, approva all'unanimità con 24 voti favorevoli.

IL SEGRETARIO
(Paola Gamberini)
nelli)

IL PRESIDENTE
(Agostino Giannelli)

*In pubblicazione per 15 giorni a far data **dal 5 ottobre 2011** sul sito istituzionale dell'Ente ai sensi dell'art. 32 L. 18.6.2009, n. 69 e all'Albo del Municipio ai sensi dell'art.*

Consiglio del Municipio IV – Media Val Bisagno - atto n. 11 del 29.09.2011 - pag. 8/8

71 dello Statuto comunale e dell'art. 67 del Regolamento per il Decentramento e la Partecipazione municipale, approvato con Deliberazione del Consiglio Comunale n. 6 del 6.2.2007.